

TAB. 10.3.2 ZESTAWIENIE TABELARYCZNE WAŻNIEJSZYCH PARAMETRÓW DLA POZOSTAŁYCH LOKALIZACJI

Nazwa przedsięwzięcia	Liczba miejscowości leżących w strefie obszaru ograniczonego użytkowania	Wrażliwość na zanieczyszczenia wód podziemnych	Strefa energetyczna wiatru	Wpływ na zasoby naturalna	Wpływ na dobra kultury	Wystarczalność zasobów wodnych w procesie technologicznym	Możliwość przyłączenia do sieci przesyłowej	Zagrożenia	Położenie względem obszarowych form ochrony przyrody (parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu)	Ocena pod względem wpływu na zasoby fauny, flory	Ocena pod względem wpływu na Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk Natura 2000	Ocena pod względem wpływu na Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000
Chełmno	2	wysoka wrażliwość	korzystna	brak	występowanie stanowisk archeologicznych Możliwe negatywne oddziaływanie	wystarczające, otwarty system chłodzenia	warta rozważenia	nie stwierdzono	leży na terenie parku krajobrazowego, blisko 3 rezerваты	ryzykowna	ryzykowna	ryzykowna
Nieszawa	1	niska wrażliwość	korzystna	w pobliżu złoża w. brunatnego. Brak oddziaływań	brak stanowisk archeologicznych	wystarczające, otwarty system chłodzenia	nie rekomendowana	zagrożenie ze strony awarii na tamie we Włocławku	w pobliżu 1 rezerwat	ryzykowna	ocena negatywna	ryzykowna
Gościeradów	0	średnia wrażliwość	korzystna	w pobliżu złoża surowców skalnych. Brak oddziaływań	występowanie stanowisk archeologicznych Możliwe negatywne oddziaływanie	wystarczające, zamknięty system chłodzenia	nie rekomendowana	zagrożenie ze strony wybuchu gazowego	w pobliżu 3 rezerваты i obszar chronionego krajobrazu	nie rekomendowana	ryzykowna	ryzykowna
Chotcza	1	średnia wrażliwość	korzystna	brak	brak stanowisk archeologicznych	wystarczające, zamknięty system chłodzenia	nie rekomendowana	nie stwierdzono	w pobliżu 3 rezerваты na terenie parku krajobrazowego	ryzykowna	ocena negatywna	ryzykowna
Bełchatów	0	niska wrażliwość	korzystna	w pobliżu złoża w. brunatnego. Brak oddziaływań	występowanie stanowisk archeologicznych Brak oddziaływań	brak technicznej koncepcji chłodzenia	rekomendowana	nie stwierdzono	w pobliżu 1 rezerwat	warta rozważenia	najbardziej korzystna spośród lokalizacji rezerwowych	warta rozważenia
Karolewo	1	niska wrażliwość	bardzo korzystna	w pobliżu złoża surowców skalnych. Brak oddziaływań	występowanie stanowisk archeologicznych Możliwe oddziaływanie	wystarczające, otwarty system chłodzenia	warta rozważenia	zagrożenie ze strony awarii na tamie we Włocławku	w pobliżu 8 rezerwatów, na terenie parku krajobrazowego, obok kolejnego	ryzykowna	ryzykowna	ryzykowna
Kozienice	1	bardzo wysoka	korzystna	brak	występowanie stanowisk archeologicznych Brak oddziaływań	wystarczające, zamknięty system chłodzenia	warta rozważenia	nie stwierdzono	w pobliżu 3 rezerваты i park krajobrazowy	ryzykowna	ryzykowna	ryzykowna

Nazwa przedsięwzięcia	Liczba miejscowości leżących w strefie obszaru ograniczonego użytkowania	Wrażliwość na zanieczyszczenia wód podziemnych	Strefa energetyczna wiatru	Wpływ na zasoby naturalna	Wpływ na dobra kultury	Wystarczalność zasobów wodnych w procesie technologicznym	Możliwość przyłączenia do sieci przesyłowej	Zagrożenia	Położenie względem obszarowych form ochrony przyrody (parki narodowe, rezerwy przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu)	Ocena pod względem wpływu na zasoby fauny, flory	Ocena pod względem wpływu na Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk Natura 2000	Ocena pod względem wpływu na Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000
Małkinia	1	niska wrażliwość	korzystna	brak	występowanie stanowisk archeologicznych Brak oddziaływań	wystarczające, zamknięty system chłodzenia	nie rekomendowane	nie stwierdzono	w pobliżu 4 rezerwy i park krajobrazowy	ryzykowna	ryzykowna	ryzykowna
Wyszków	1	bardzo wysoka	korzystna	brak	występowanie stanowisk archeo. Brak oddziaływań	wystarczające, zamknięty system chłodzenia	nie rekomendowane	nie stwierdzono	w pobliżu jeden park krajobrazowy	ryzykowna	ryzykowna	ryzykowna
(podlaskie)	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----
Tczew	0	bardzo niska	korzystna	brak	występowanie stanowisk archeologicznych Brak oddziaływań	wystarczające, otwarty system chłodzenia	warta rozważenia	nie stwierdzono	w pobliżu 2 rezerwy, na terenie obszaru chronionego krajobrazu	ryzykowna	ocena negatywna	ocena negatywna
Połaniec	2	wysoka wrażliwość	korzystna	w pobliżu złoża surowców chemicznych Brak oddziaływań	występowanie stanowisk archeologicznych Możliwe oddziaływania	wystarczające, zamknięty system chłodzenia	warta rozważenia	nie stwierdzono	w pobliżu 1 rezerwat	ryzykowna	ryzykowna	warta rozważenia
Pątnów	1	wysoka wrażliwość	bardzo korzystna	w pobliżu złoża surowców skalnych. Brak oddziaływań	występowanie stanowisk archeologicznych Możliwe oddziaływania	brak technicznej koncepcji chłodzenia	rekomendowana	nie stwierdzono	w pobliżu 4 rezerwy, na terenie obszaru chronionego krajobrazu	ryzykowna	ryzykowna	ryzykowna
Krzywiec	1	średnia wrażliwość	korzystna	brak	występowanie stanowisk archeologicznych Możliwe oddziaływania	Brak wystarczających zasobów wodnych	nie rekomendowane	nie stwierdzono	brak w pobliżu	ocena negatywna	ryzykowna	ocena negatywna
Lisowo	0	wysoka wrażliwość	korzystna	brak	występowanie stanowisk archeologicznych Możliwe oddziaływania	Brak wystarczających zasobów wodnych	nie rekomendowane	nie stwierdzono	w pobliżu rezerwat i park krajobrazowy	ocena negatywna	ryzykowna	ocena negatywna
Wiechowo	0	wysoka wrażliwość	korzystna	brak	występowanie stanowisk archeologicznych Możliwe oddziaływania	Brak wystarczających zasobów wodnych	nie rekomendowane	nie stwierdzono	w pobliżu rezerwat i park krajobrazowy	ocena negatywna	ryzykowna	ocena negatywna

Nazwa przedsięwzięcia	Liczba miejscowości leżących w strefie obszaru ograniczonego użytkowania	Wrażliwość na zanieczyszczenia wód podziemnych	Strefa energetyczna wiatru	Wpływ na zasoby naturalna	Wpływ na dobra kultury	Wystarczalność zasobów wodnych w procesie technologicznym	Możliwość przyłączenia do sieci przesyłowej	Zagrożenia	Położenie względem obszarowych form ochrony przyrody (parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu)	Ocena pod względem wpływu na zasoby fauny, flory	Ocena pod względem wpływu na Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk Natura 2000	Ocena pod względem wpływu na Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000
Pniewo	0	bardzo wysoka wrażliwość	korzystna	brak	występowanie stanowisk archeologicznych Brak oddziaływań	Wystarczające, zamknięty system chłodzenia	nie rekomendowane	nie stwierdzono	na terenie parku krajobrazowego	ryzykowna	ocena negatywna	ryzykowna
Pniewo-Krajnik	1	bardzo wysoka wrażliwość	korzystna	brak	występowanie stanowisk archeologicznych Brak oddziaływań	wystarczające, zamknięty system chłodzenia	nie rekomendowane	nie stwierdzono	w pobliżu park krajobrazowy	ryzykowna	ocena negatywna	ryzykowna
Dębogóra	1	bardzo wysoka wrażliwość	korzystna	brak	występowanie stanowisk archeologicznych Możliwe oddziaływania	wystarczające, zamknięty system chłodzenia	nie rekomendowane	nie stwierdzono	w pobliżu park krajobrazowy	ocena negatywna	ocena negatywna	ocena negatywna
Krzymów	0	wysoka wrażliwość	korzystna	brak	występowanie stanowisk archeologicznych Brak oddziaływań	wystarczające, zamknięty system chłodzenia	nie rekomendowane	nie stwierdzono	w pobliżu rezerwat i park krajobrazowy	ocena negatywna	ocena negatywna	ocena negatywna
Stepnica 1	0	wysoka wrażliwość	bardzo korzystna	w pobliżu złoża surowców chemicznych Brak oddziaływań	występowanie stanowisk archeologicznych Brak oddziaływań	wystarczające, otwarty system chłodzenia	nie rekomendowane	nie stwierdzono	w pobliżu 3 rezerваты	ocena negatywna	ocena negatywna	ocena negatywna
Stepnica 2	0	wysoka wrażliwość	bardzo korzystna	w pobliżu złoża surowców chemicznych Brak oddziaływań	występowanie stanowisk archeologicznych Brak oddziaływań	wystarczające, otwarty system chłodzenia	nie rekomendowane	nie stwierdzono	w pobliżu 3 rezerваты	ocena negatywna	ocena negatywna	ocena negatywna